

Tilsynserklæring for skoleåret 2019/2020 for Rygaards Skole:

1. Skolens navn og skolekode

Skolekode: 157018	Skolens navn: Rygaards Skole
----------------------	---------------------------------

1.1 Navn på den eller de tilsynsførende

Klaus Eusebius Jakobsen

2. Angivelse af datoer for tilsynsbesøg samt i hvilke klasser og fag, tilsynet har overværet undervisningen, på de enkelte datoer.

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

Dato	Klasse	Fag	Fagområde	Tilsynsførende
27-05-2020	8.klasse	engeklsk	Humanistiske fag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	10.klasse	Global perspective	Humanistiske fag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	10.klasse	religion	Humanistiske fag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	6.klasse	matematik	Naturfag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	6.klasse	naturfag	Naturfag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	børnehaveklasse	dansk, bevægelse	Praktiske/musiske fag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	4.klasse	engelsk	Humanistiske fag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	5.klasse	science/biologi	Naturfag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	9.klasse	matematik	Naturfag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	9.klasse	science/geograf	Naturfag	Klaus Eusebius Jakobsen
27-05-2020	mange klasser	bevægelse/idræt	Praktiske/musiske fag	Klaus Eusebius Jakobsen

2.1 Beskrivelse af tilsynsbesøg

Udtalelse fra Tilsynsførende fra Rygaards skole, Bernstoffsvej 54, 2900 Hellerup.

Skolekode 157018.

Tilsynsrapport for Rygaards Skole vedrørende skoleåret 2018/19 ved certificeret tilsynsfører for hhv.skoler med dansk og engelsk undervisningsprog Klaus Eusebius Jakobsen, Gammel Skovridervej 4a, 4700 Næstved, rektor emeritus (Herlufsholm Skole).

Om skolen:

Rygaards skole, der er en katolsk skole med en dansk afdeling (0.klasse til 9.klasse), hvor undervisningsproget er dansk, og en international afdeling startende med en Reception Class (fra 4 år9 til 11. klasse (15-16 år)-her er undervisningsproget engelsk.

I skoleåret 2019/20 er der 103 faste lærere, som inkluderer 3 støttelærere og 2 bibliotekarer. Der er i alt 903 elever, hvor de 502 går i den internationale afdeling, 401 i den danske afdeling – en lille tilbagegang i elevtallet i forhold til sidste år, men søgningen er mere eller mindre på plads igen for det kommende skoleår

Rygaards skole har ved skrivelse fra Undervisningsministeriet den 17.januar 1999 opnået dispensation fra kravet om dansk som undervisningsprog.

Det er den danske Folkeskoles pensum, der danner baggrund for undervisningen i den danske afdeling med undtagelser i faget religion, hvor skolen har sine egne fagmål og slutmål, men den engelske afdeling følger The English National Curriculum som leder til den Cambridge baserede eksamen IGCSE, (International Certificate of Secondary School Education).

Tilsyn 2020.

Tilsynet fandt i år sted i foråret i stedet for som i tidligere år i efteråret. Af den årsag stødte vi i planlægningen af besøget ind i nogle vanskeligheder p.g.a. Cvid-19-krisen, og mit besøg fandt sted kort tid efter at der var blevet lukket op for at alle skolens klasser kunne vende tilbage til skolen efter 8 ugers fravær.

Så det var på mange måder en anderledes skole og også nogle anderledes elever (stadig præget af den mærkelige tid derhjemme bag skærmen, heldigvis stadig visende den respekt for sundhedsmyndighedernes vejledninger og instrukser).

Mit besøg på Rygaards skole fandt sted den 27.maj 2020 og havde et omfang svarende til en skoledag.

Jeg benyttede dette besøg til at tale med flere elever end normalt, idet jeg havde brug for at høre om deres oplevelser af, hvorledes den virtuelle undervisning og den særlige sociale situation havde påvirket dem.

Samstemmende lød det, at skolen og lærerne havde haft visse startvanskeligheder med at få det virtuelle til at

komme op at køre og finde ud af hvor styrkerne med det virtuelle er, men efter disse startvanskeligheder havde undervisningen/kontakten mellem lærer og elever og elever/elever imellem fungeret, og jeg så ved selvsyn resultaterne af et par klassers "afleveringer" af nogle elevarbejder, der var gennemført virtuelt. Bl.a. en klasse der afrapporterede i faget engelsk en række rapporter, bl.a. en fremlæggelse af et sådant selvvalgt emne som "Lykke". Eleverne havde haft direkte kontakt med læreren i hele forløbet, og der var arbejdet i hold (via et virtuelt program). Det faglige resultat var absolut godt (stort ordforråd, glimrende sprog fornemmelse, højt niveau), og der var tydelige træk på at også lærerstaben var kommet på plads med at udnytte disse nye muligheder ved undervisning, der vel har ligget klar længe, men først blev taget aktivt seriøst i brug p.g.a. den særlige situation.

Skolen var fysisk præget af tydeligt at ville vise instrukser på, hvorledes en ny hverdag skulle leves. Enkelte samtaler med lærerstaben gav dog det generelle indtryk var at man tilpassede sig, men at man glædede sig til at kunne komme tilbage til normale tider. Et enkelt billede på situationen er, at der er omk. 24 elever i klasserne- og på grund af kravene om afstand er bordene flyttet godt fra hinanden, så selv lokaler, der egentlig er store og rummelige, kom det til at være meget fyldte- og undervisningen bar også præg af at man ikke kunne udnytte de fysiske rammer særlig godt, hvis overhovedet. Ikke skolens skyld, men situationen.

Strategiplanen 2017-2022.

I mine samtaler med skolens ledelse inddrog vi en drøftelse af skolens 5 års strategiplan, hvor man nu er nået midtvejs.

Året afsluttes med en evaluering af om det særlige mål for året fra strategiplanen nu er nået, og hvilke resultater man kan se, og også hvor man endnu har noget at indhente.

I det forløbne år har fokus været på: "teaching and learning", "including parents", "organization and leadership" og "developing the school environment between the departments".

I denne drøftelse, hvor formålsparagraffen også blev inddraget, fik jeg et godt indtryk af målene for skolens elever, herunder om skolen både overordnet og i sin daglige praksis lever op til kravene om at give eleverne "demokratisk dannelse" (som er beskrevet i friskolelovens §1, stk.2,2.punktum, hvori det fremgår, at skolen efter sit formål og hele sit virke skal forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle eleverne demokratiske dannelse og deres kendskab og respekt for grundlæggende frihed- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene).

Som konkrete eksempler herpå blev fremdraget det forhold, at skolen naturligvis har et elevråd, og at man har støttet eleverne i dette arbejde med at have en fast dagsorden og struktur for møderne, at der var regelmæssige klassemøder, at der er emneuger, at der er en FN-dag, at der i den engelske afdelings ældste klasser er et fag der hedder Global Perspective, som inddrager mange af disse overordnede aspekter, ligesom der i den danske afdeling arbejdes med disse problemstillinger i faget samfundsfag, at der fokuseres på argumentering og debat i de ældste klasser. Og at alle elever i de yngste klasser deltager i konfliktkurser.

I formålsparagraffen ser jeg dette forhold f.o.f udtrykt i sætningen: "Rygaards Skole har som sin særlige mission at modtage elever fra forskellige kulturer og religioner" og senere i samme dokument "der også ud over skoletiden tilstræber at styrke elevernes selvtillid, forståelse for ligeværd og alsidige personlige udvikling".

Jeg så et meget konkret eksempel herpå i en 10.klasse hvor der i faget religion blev fremlagt synspunkter i en elevfremlæggelse om dilemmaet mellem religion og videnskab, eksemplificeret med brug eller ikke brug af medicin, m.m. Der var først et oplæg fra to elever, derefter en meget aktiv, og moden debat, der afsluttedes med en afstemning mellem eleverne om de havde ændret holdning p.g.a. debatten og det oprindelige oplæg. Og et ønske fra læreren om, at de der havde skiftet mening måske kunne argumentere herfor.

Når skolen formentlig snart igen tager fat på strategiplan (den nuværende går frem til 2022) og måske også ser på skolens vision kunne jeg ønske mig, at de konkrete ønsker og krav, der er i friskoleloven mere eksplicit fremstod af det skrevne materiale, når det nu så tydeligt allerede ER en del skolens væsen og virke.

Undervisningen.

Ved mit besøg i år, der fandt sted den 27.maj, så jeg megen undervisning, dels ved små glimt fra u annoncerede besøg i en del klasser af kortere varighed, og derudover i flg. fag og klasser: engelsk (4. klasse og 8.klasse), religion i 10.klasse, GP i 10. klasse, matematik i 6. og 9. klasseklasse,6.klasse naturfag, dansk i børnehaveklassen, biologi i 5.klasse, og science i 9. klasse.

Derudover samtaler med skolens ledelse i et par omgange:

Indskolingsleder Elsebeth Trap, souschef Irene Harboe, head of primary School Shirley Jacobsen samt (via mail og telefon) skolens leder Charles Dalton, der var bortrejst på min besøgsdag.

Nedslag fra besøgene I klasserne:

8.klasse engelsk: Fremlæggelse af individuelle opgaver- en af eleverne havde valgt at lave et portræt, af sin bedstefar der havde været politiker/minister i Tyskland- høj faglig forståelse hele vejen rundt.

10.klasse religion: Debattime med elevoplæg og efterfølgende debat.

6.klasse naturfag og matematik: Gruppearbejde omk. tema "Affald" – en fagkombination af matematik og naturfag. Eleverne var delt op i forskellige delgrupper med fokus på forskellige samfundsfaglige aspekter af affaldsproblematikken

Børnehaveklassen: Alfabetet var den dag færdiggjort, og eleverne viste deres kundskaber og stolthed i skelnen mellem konsonanter og vokaler og i konstatering af antal stavelser. Der var en utrolig stor livsglæde i den koncentrerede og kærlige undervisning- der var to lærere til den ret store klasse, hvilket fungerede meget fint.

4.klasse engelsk: Læreroplæsning, video og ordøvelse ud fra ægyptisk historie (Tutankhamons grav)- meget høj grad af interesseret elevaktivitet-

5.klasse science: På meget kort tid gennemgik lærer OG elever problemer og rækkefølge ved blomster og bier. Sjældent højt niveau

9.klasse matematik: Læreren havde valgt at gennemgå 2.gradsligning, som eleverne ville møde det i gymnasiet. Meget god elevdeltagelse og meget motiverende for eleverne at få kendskab til at fagsproget er anderledes i gymnasiet end i grundskolen, men fagets indhold er det samme.

9.klasse science: Repetition af tidligere gennemgået stof om jordens opbygning, historisk og geografisk set.

Overordnet set var eleverne fokuseret, og selv det faktum, at 9. klasserne ikke skal til eksamen/prøve i denne termin fik ikke eleverne til at miste koncentrationen. De fysiske nødvendige rammer er generende og omklamrende, og det lægger som sagt nogle hindringer i vejen for at udøve den fysiske del af undervisningen, jeg har set de tidligere år,

Men generelt var der i klasserne og på skolen et godt og tydeligt godt humør, der smitter af i undervisning sekvenserne.

Lærerguppen som den jeg mødte var meget velforberejede, og der var stor variation i metodevalgene i de enkelte timer. De er især vældig gode til at sætte rammer, og i deres undervisning at sprede deres interesse ligeligt på drenge og piger.

Også i år har Rygaards skole meget smukke eksamensresultater, hvilket ikke overrasker mig. Som forælder kan man være sikker på en ikke blot gennem solid, men også udfordrende undervisning, der lever op til kerneværdien i strategiplanen: "Vi ser hvert menneske som helt unikt..."

og i visionen, hvor der står: "Vi stræber efter at være en skole, som arbejder efter de bedste og mest anerkendte læringsmetoder, så hver enkelt elev fuldt udnytter sit potentiale."

Konklusion:

Rygaards skole er en meget velfungerende, og engagerende skole, hvor undervisningen i både den danske afdeling og i den engelske afdeling og i hele skolelivet i det hele taget UDEN PROBLEMER står mål med undervisningen i den danske Folkeskole.

Klaus Eusebius Jakobsen

Certificeret tilsynsfører

1.juni 2020

3. Foregår undervisningen udelukkende på dansk i alle fag, sprogfag undtaget?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler m.v. § 2, stk. 3 er undervisningssproget i en fri grundskole dansk, dog er undervisningssproget i de tyske mindretalsskoler tysk. § 6 a Skolens lærere skal beherske dansk i skrift og tale, dette gælder dog ikke lærerne ved de tyske mindretalsskoler eller ved skoler, der har fået godkendt et andet undervisningssprog end dansk.

3.1 Uddybning

se frivillig tekst

4. Står undervisningen inden for det humanistiske fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

4.1 Uddybning

se frivillig tekst

5. Står undervisningen inden for det naturfaglige fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

5.1 Uddybning

se frivillig tekst

6. Står undervisningen inden for det praktisk-musiske fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

6.1 Uddybning

se frivillig tekst

7. Står elevernes standpunkt i dansk mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

7.1 Uddybning

se frivillig tekst

8. Står elevernes standpunkt i matematik mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

8.1 Uddybning

se frivillig tekst

9. Står elevernes standpunkt i engelsk mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

9.1 Uddybning

se frivillig tekst

10. Fører skolen til prøve i historie?

Ja

10.3 Uddybning

se frivillig tekst

11. Står skolens samlede undervisningstilbud ud fra en helhedsvurdering mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen

Ja

11.1 Uddybning

se frivillig tekst

12. Forbereder skolen efter sit formål og i hele sit virke eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre?

Ja

12.1 Uddybning

se frivillig tekst

13. Udvikler og styrker skolen elevernes demokratiske dannelse?

Ja

13.1 Uddybning

se frivillig tekst

14. Udvikler og styrker skolen elevernes kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder?

Ja

14.1 Uddybning

se frivillig tekst

15. Er der kønsligestilling på skolen?

Ja

15.1 Uddybning

se frivillig tekst

16. Har skolens elever dannet elevråd eller varetager eleverne på anden demokratisk måde deres fælles interesser vedrørende skolen?

Ja

16.1 Uddybning

se frivillig tekst

18. Donationer

Har skolen i det foregående regnskabsår modtaget en eller flere donationer som tilsammen overstiger 20.000 kr. eksklusive moms fra samme donator?

Nej

19. Tilsynets sammenfatning

Udtalelse fra Tilsynsførende for Rygaards , Bernstoffsvej 54, 2900 Hellerup.

Skolekode 157018.

Tilsynsrapport for Rygaards Skole vedrørende skoleåret 2018/19 ved certificeret tilsynsfører for hhv.skoler med dansk og engelsk undervisningssprog Klaus Eusebius Jakobsen, Gammel Skovridervej 4a, 4700 Næstved, rektor emeritus (Herlufsholm Skole).

Om skolen:

Rygaards skole, der er en katolsk skole med en dansk afdeling (0.klasse til 9.klasse), hvor undervisningssproget er dansk, og en international afdeling startende med en Reception Class (fra 4 år9 til 11. klasse (15-16 år)-her er undervisningssproget engelsk.

I skoleåret 2019/20 er der 103 faste lærere, som inkluderer 3 støttelærere og 2 bibliotekarer. Der er i alt 903 elever, hvor de 502 går i den internationale afdeling, 401 i den danske afdeling – en lille tilbagegang i elevtallet i

forhold til sidste år, men søgningen er mere eller mindre på plads igen for det kommende skoleår

Rygaards skole har ved skrivelse fra Undervisningsministeriet den 17.januar 1999 opnået dispensation fra kravet om dansk som undervisningssprog.

Det er den danske Folkeskoles pensum, der danner baggrund for undervisningen i den danske afdeling med undtagelser i faget religion, hvor skolen har sine egne fagmål og slutmål, men den engelske afdeling følger The English National Curriculum som leder til den Cambridge baserede eksamen IGCSE, (International Certificate of Secondary School Education).

Tilsyn 2020.

Tilsynet fandt i år sted i foråret i stedet for som i tidligere år i efteråret. Af den årsag stødte vi i planlægningen af besøget ind i nogle vanskeligheder p.g.a. Covid-19-krisen, og mit besøg fandt sted kort tid efter at der var blevet lukket op for at alle skolens klasser kunne vende tilbage til skolen efter 8 ugers fravær.

Så det var på mange måder en anderledes skole og også nogle anderledes elever (stadig præget af den mærkelige tid derhjemme bag skærmen, heldigvis stadig visende den respekt for sundhedsmyndighedernes vejledninger og instrukser).

Mit besøg på Rygaards skole fandt sted den 27.maj 2020 og havde et omfang svarende til en skoledag.

Jeg benyttede dette besøg til at tale med flere elever end normalt, idet jeg havde brug for at høre om deres oplevelser af, hvorledes den virtuelle undervisning og den særlige sociale situation havde påvirket dem.

Samstemmende lød det, at skolen og lærerne havde haft visse startvanskeligheder med at få det virtuelle til at komme op at køre og finde ud af hvor styrkerne med det virtuelle er, men efter disse startvanskeligheder havde undervisningen/kontakten mellem lærer og elever og elever/elever imellem fungeret, og jeg så ved selvsyn resultaterne af et par klassers "afleveringer" af nogle elevarbejder, der var gennemført virtuelt. Bl.a. en klasse der afrapporterede i faget engelsk en række rapporter, bl.a. en fremlæggelse af et sådant selvvalgt emne som "Lykke". Eleverne havde haft direkte kontakt med læreren i hele forløbet, og der var arbejdet i hold (via et virtuelt program). Det faglige resultat var absolut godt (stort ordforråd, glimrende sprog fornemmelse, højt niveau) , og der var tydelige træk på at også lærerstaben var kommet på plads med at udnytte disse nye muligheder ved undervisning, der vel har ligger klar længe, men først blev taget aktivt seriøst i brug p.g.a. den særlige situation.

Skolen var fysisk præget af tydeligt at ville vise instrukser på, hvorledes en ny hverdag skulle leves. Enkelte samtaler med lærerstaben gav dog det generelle indtryk var at man tilpassede sig, men at man glædede sig til at kunne komme tilbage til normale tider. Et enkelt billede på situationen er, at der er omk. 24 elever i klasserne- og på grund af kravene om afstand er bordene flyttet godt fra hinanden, så selv lokaler, der egentlig er store og rummelige, kom det til at vire meget fyldte- og undervisningen bar også præg af at man ikke kunne udnytte de fysiske rammer særlig godt, hvis overhovedet. Ikke skolens skyld, men situationen.

Strategiplanen 2017-2022.

I mine samtaler med skolens ledelse inddrog vi en drøftelse af skolens 5 års strategiplan, hvor man nu er nået

midtvejs.

Året afsluttes med en evaluering af om det særlige mål for året fra strategiplanen nu er nået, og hvilke resultater man kan se, og også hvor man endnu har noget at indhente.

I det forløbne år har fokus været på: "teaching and learning", "including parents", "organization and leadership" og "developing the school environment between the departments".

I denne drøftelse, hvor formålsparagraffen også blev inddraget, fik jeg et godt indtryk af målene for skolens elever, herunder om skolen både overordnet og i sin daglige praksis lever op til kravene om at give eleverne "demokratisk dannelse" (som er beskrevet i friskolelovens §1, stk.2,2.punktum, hvori det fremgår, at skolen efter sit formål og hele sit virke skal forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle eleverne demokratiske dannelse og deres kendskab og respekt for grundlæggende frihed- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene).

Som konkrete eksempler herpå blev fremdraget det forhold, at skolen naturligvis har et elevråd, og at man har støttet eleverne i dette arbejde med at have en fast dagsorden og struktur for møderne, at der var regelmæssige klassemøder, at der er emneuger, at der er en FN-dag, at der i den engelske afdelings ældste klasser er et fag der hedder Global Perspective, som inddrager mange af disse overordnede aspekter, ligesom der i den danske afdeling arbejdes med disse problemstillinger i faget samfundsfag, at der fokuseres på argumentering og debat i de ældste klasser. Og at alle elever i de yngste klasser deltager i konfliktkurser.

I formålsparagraffen ser jeg dette forhold f.o.f udtrykt i sætningen: "Rygaards Skole har som sin særlige mission at modtage elever fra forskellige kulturer og religioner" og senere i samme dokument "...der også ud over skoletiden tilstræber at styrke elevernes selvtillid, forståelse for ligestilling og alsidige personlige udvikling".

Jeg så et meget konkret eksempel herpå i en 10.klasse hvor der i faget religion blev fremlagt synspunkter i en elevfremlæggelse om dilemmaet mellem religion og videnskab, eksemplificeret med brug eller ikke brug af medicin, m.m. Der var først et oplæg fra to elever, derefter en meget aktiv, og moden debat, der afsluttedes med en afstemning mellem eleverne om de havde ændret holdning p.g.a. debatten og det oprindelige oplæg. Og et ønske fra læreren om, at de der havde skiftet mening måske kunne argumentere herfor.

Når skolen formentlig snart igen tager fat på strategiplan (den nuværende går frem til 2022) og måske også ser på skolens vision kunne jeg ønske mig, at de konkrete ønsker og krav, der er i friskoleloven mere eksplicit fremstod af det skrevne materiale, når det nu så tydeligt allerede ER en del skolens væsen og virke.

Undervisningen.

Ved mit besøg i år, der fandt sted den 27.maj, så jeg megen undervisning, dels ved små glimt fra uannoncerede besøg i en del klasser af kortere varighed, og derudover i flg. fag og klasser: engelsk (4. klasse og 8.klasse), religion i 10.klasse, GP i 10. klasse, matematik i 6. og 9. klasseklasse,6.klasse naturfag, dansk i børnehaveklassen, biologi i 5.klasse, og science i 9. klasse.

Derudover samtaler med skolens ledelse i et par omgange:

Indskolingsleder Elsebeth Trap, souschef Irene Harboe, head of primary School Shirley Jacobsen samt (via mail og telefon) skolens leder Charles Dalton, der var bortrejst på min besøgsdag.

Nedslag fra besøgene i klasserne:

8.klasse engelsk: Fremlæggelse af individuelle opgaver- en af eleverne havde valgt at lave et portræt, af sin bedstefar der havde været politiker/minister i Tyskland- høj faglig forståelse hele vejen rundt.

10.klasse religion: Debattime med elevoplæg og efterfølgende debat.

6.klasse naturfag og matematik: Gruppearbejde omk. tema "Affald" – en fagkombination af matematik og naturfag. Eleverne var delt op i forskellige delgrupper med fokus på forskellige samfundsfaglige aspekter af affaldsproblematikken

Børnehaveklassen: Alfabetet var den dag færdiggjort, og eleverne viste deres kundskaber og stolthed i skelnen mellem konsonanter og vokaler og i konstatering af antal stavelser. Der var en utrolig stor livsglæde i den koncentrerede og kærlige undervisning- der var to lærere til den ret store klasse, hvilket fungerede meget fint.

4.klasse engelsk: Læreroplæsning, video og ordøvelse ud fra ægyptisk historie (Tutankhamons grav)- meget høj grad af interesseret elevaktivitet-

5.klasse science: På meget kort tid gennemgik lærer OG elever problemer og rækkefølge ved blomster og bier. Sjældent højt niveau

9.klasse matematik: Læreren havde valgt at gennemgå 2.gradsligning, som eleverne ville møde det i gymnasiet. Meget god elevdeltagelse og meget motiverende for eleverne at få kendskab til at fagsproget er anderledes i gymnasiet end i grundskolen, men fagets indhold er det samme.

9.klasse science: Repetition af tidligere gennemgået stof om jordens opbygning, historisk og geografisk set.

Overordnet set var eleverne fokuseret, og selv det faktum, at 9. klasserne ikke skal til eksamen/prøve i denne termin fik ikke eleverne til at miste koncentrationen. De fysiske nødvendige rammer er generende og omklamrende, og det lægger som sagt nogle hindringer i vejen for at udøve den fysiske del af undervisningen, jeg har set de tidligere år,

Men generelt var der i klasserne og på skolen et godt og tydeligt godt humør, der smitter af i undervisning sekvenserne.

Lærerguppen som den jeg mødte var meget velforberejede, og der var stor variation i metodevalgene i de enkelte timer. De er især vældig gode til at sætte rammer, og i deres undervisning at sprede deres interesse ligeligt på drenge og piger.

Også i år har Rygaards skole meget smukke eksamensresultater, hvilket ikke overrasker mig. Som forælder kan man være sikker på en ikke blot gennem solid, men også udfordrende undervisning, der lever op til kerneværdien i strategiplanen: "Vi ser hvert menneske som helt unikt..."

og i visionen, hvor der står: " Vi stræber efter at være en skole, som arbejder efter de bedste og mest anerkendte

læringsmetoder, så hver enkelt elev fuldt udnytter sit potentiale.”

Konklusion:

Rygaards skole er en meget velfungerende, og engagerende skole, hvor undervisningen i både den danske afdeling og i den engelske afdeling og i hele skolelivet i det hele taget UDEN PROBLEMER står mål med undervisningen i den danske Folkeskole.

Klaus Eusebius Jakobsen

Certificeret tilsynsfører

1.juni 2020